

# RESULTADOS DAS PESQUISAS REALIZADAS NO TRT/RJ ACERCA DA PROPOSTA INICIAL DE METAS 2022



## ➤ INTRODUÇÃO

A Proposta Inicial de Metas (PIME) é o documento de referência para a realização dos processos participativos no âmbito de cada tribunal. Ela é construída pela Rede de Governança com auxílio dos coordenadores dos segmentos, que promovem diálogos e consolidam as sugestões em uma única proposta, para posterior envio aos tribunais componentes do segmento de Justiça.

Alinhado ao disposto na Resolução nº 221, de 10 de maio de 2016, do Conselho Nacional de Justiça (CNJ), que instituiu princípios de gestão participativa e democrática na elaboração das metas nacionais do Poder Judiciário, o Tribunal Regional do Trabalho da 1ª Região executou processo de coleta de sugestões acerca das metas nacionais para 2022.

Para tanto, no período de 21/06 a 31/07/2021, a Coordenadoria de Estratégia gerenciou, no âmbito do Tribunal Regional do Trabalho da 1ª Região, as consultas públicas unificadas realizadas pelo Conselho Superior da Justiça do Trabalho (CSJT) por meio de questionários eletrônicos, tendo como objetivo promover a participação dos cidadãos, magistrados, servidores, advogados, membros do Ministério Público e da sociedade através da coleta de sugestões acerca PIME 2022.

Este relatório tem a finalidade de apresentar os aspectos metodológicos utilizados e a consolidação de resultados obtidos, que, após análise de pertinência e viabilidade, subsidiarão a elaboração da Proposta Final de Metas a ser votada no 15º Encontro Nacional do Poder Judiciário.

## ➤ ASPECTOS METODOLÓGICOS

### **População**

O público-alvo da pesquisa interna foi composto por magistrados e servidores do Tribunal Regional do Trabalho da 1ª Região e representantes de associações/sindicatos das respectivas categorias e da pesquisa aberta por advogados, membros do Ministério Público e cidadãos usuários dos serviços da justiça trabalhista na 1ª Região.

### **Amostra**

Devido ao caráter colaborativo da iniciativa, sem obrigação de resposta, optou-se por não utilizar técnicas probabilísticas para amostragem estatística, o que viabilizaria inferências acerca da opinião de toda a população. Assim, todos os respondentes foram incentivados a participar da pesquisa por adesão.

## **Divulgação**

Objetivando maximizar o índice de adesão às pesquisas, foram veiculadas matérias no Portal do TRT/RJ e notas na intranet fazendo a divulgação das consultas, além do envio de e-mails para o público interno.

## **Coleta de Dados**

Sob as premissas de celeridade e de baixo custo operacional, optou-se por coletar as opiniões do público acerca da PIME por meio de questionário eletrônico na plataforma LimeSurvey. Para tal, as pesquisas ficaram disponíveis na plataforma nos períodos de 28/06/2021 a 31/07/2021 (público interno) e 21/06/2021 a 31/07/2021 (pesquisa aberta).

### ➤ **RESULTADOS OBTIDOS – PESQUISA INTERNA**

A pesquisa interna contou com a participação de um total de 97 respondentes, sendo 22 magistrados e 75 servidores.

Perfil dos respondentes da pesquisa interna

<b>Perfil</b>	<b>Número de respondentes</b>	<b>Percentual</b>
Servidor	75	77,3%
Magistrado	22	22,7%
Representantes de associações/sindicatos	-	-
<b>Total</b>	<b>97</b>	<b>100%</b>

### **META 1 – JULGAR MAIS PROCESSOS QUE OS DISTRIBUÍDOS**

Considerando que a Taxa de Congestionamento Líquida (TCL) leva em conta o movimento de baixa do processo e que a Meta 1 envolve apenas a primeira decisão (antes da baixa), você acredita que se deve manter a atual cláusula de barreira (TCL inferior a 25%)?

<b>Resposta</b>	<b>Quantidade</b>	<b>Percentual</b>
Sim	77	79%
Não	20	21%
<b>Total</b>	<b>97</b>	<b>100,0%</b>

Indique cláusula de barreira alternativa:

Respostas Sugeridas	Quantidade	Percentual
Não haver nenhum processo com mais de 180 dias pendentes de 1ª decisão.	10	50%
Não haver nenhum processo com mais de 365 dias pendentes de 1ª decisão.	5	25%
Não haver nenhum processo com mais de 730 dias pendentes de 1ª decisão.	1	5%
Outros	2	10%
Taxa de congestionamento líquida inferior a 25%, com a substituição da variável “baixa” pela variável “primeira decisão”.	2	10%
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>

## META 2 – JULGAR PROCESSOS MAIS ANTIGOS

Considerando que a Meta 2 (Julgar processos mais antigos) é permanente, qual o período de referência para considerar um processo como “antigo” você julga adequado para a Meta em 2022?

Respostas Sugeridas	Quantidade	Percentual
Não deixar sem 1ª decisão processos distribuídos até dez/2019	62	64%
Não deixar sem 1ª decisão processos distribuídos até dez/2020	16	17%
Não deixar sem 1ª decisão processos distribuídos até dez/2021	11	11%
Outros	8	8%
<b>Total</b>	<b>97</b>	<b>100%</b>

Considerando que a Meta 2 (Julgar processos mais antigos) é permanente, qual o percentual para a meta você considera adequado?

Respostas Sugeridas	Quantidade	Percentual
Julgar, até 31/12/2022, pelo menos, 100% dos processos distribuídos até o período de referência.	16	64%
Julgar, até 31/12/2022, pelo menos, 93% dos processos distribuídos até o período de referência.	46	17%
Julgar, até 31/12/2022, pelo menos, 95% dos processos distribuídos até o período de referência.	21	11%
Outros	19	8%
<b>Total</b>	<b>97</b>	<b>100%</b>

### META 3 – ESTIMULAR A CONCILIAÇÃO

Considerando que a Meta 3 visa estimular soluções consensuais para os conflitos, qual o incremento no Índice de Conciliação em relação aos julgados você considera adequado?

Respostas Sugeridas	Quantidade	Percentual
Aumentar o índice de conciliação em relação à média do biênio 2019/2020, em 1 ponto percentual.	43	44%
Aumentar o índice de conciliação em relação à média do biênio 2019/2020, em 2 pontos percentuais.	15	16%
Aumentar o índice de conciliação em relação à média do biênio 2019/2020, em 3 pontos percentuais.	28	29%
Outros	11	16%
<b>Total</b>	<b>97</b>	<b>100%</b>

Você acredita que deve ser mantida a atual cláusula de barreira da Meta 3 (40% de conciliação em relação aos julgados)?

Resposta	Quantidade	Percentual
Sim	81	84%
Não	16	16%
<b>Total</b>	<b>97</b>	<b>100,0%</b>

### META 5 – REDUZIR A TAXA DE CONGESTIONAMENTO

Considerando que é necessário reduzir a taxa de congestionamento no judiciário, você acha que deve haver uma meta somente para fase de conhecimento e outra para fase de execução?

Resposta	Quantidade	Percentual
Sim	85	88%
Não	12	12%
<b>Total</b>	<b>97</b>	<b>100,0%</b>

Qual o percentual de redução você considera adequado para a fase de conhecimento no 1º e 2º graus?

Respostas Sugeridas	Quantidade	Percentual
Reduzir em 1 ponto percentual a taxa de congestionamento líquida em relação a 2020.	40	47%
Reduzir em 2 pontos percentuais a taxa de congestionamento líquida em relação a 2020.	24	28%
Reduzir em 3 pontos percentuais a taxa de congestionamento líquida em relação a 2020.	14	17%
Outros	7	8%
<b>Total</b>	<b>97</b>	<b>100%</b>

**Qual o percentual de redução você considera adequado para a fase da execução?**

Respostas Sugeridas	Quantidade	Percentual
Reduzir em 1 ponto percentual a taxa de congestionamento líquida, exceto execuções fiscais, em relação a 2020.	44	52%
Reduzir em 2 pontos percentuais a taxa de congestionamento líquida, exceto execuções fiscais, em relação a 2020.	18	21%
Reduzir em 3 pontos percentuais a taxa de congestionamento líquida, exceto execuções fiscais, em relação a 2020.	17	20%
Outros	6	7%
<b>Total</b>	<b>85</b>	<b>100%</b>

**Qual o percentual de redução você considera adequado para o primeiro e segundo graus, nas fases de conhecimento e execução?**

Respostas Sugeridas	Quantidade	Percentual
Reduzir em 1 ponto percentual a taxa de congestionamento líquida, exceto execuções fiscais, em relação a 2020.	4	33,3%
Reduzir em 2 pontos percentuais a taxa de congestionamento líquida, exceto execuções fiscais, em relação a 2020.	4	33,3%
Reduzir em 3 pontos percentuais a taxa de congestionamento líquida, exceto execuções fiscais, em relação a 2020.	1	8%
Outros	3	25%
<b>Total</b>	<b>85</b>	<b>100%</b>

## **META 9 – INTEGRAR A AGENDA 2030 AO PODER JUDICIÁRIO**

**Considerando que estamos empenhados em estimular o cumprimento do Objetivo de Desenvolvimento Sustentável (ODS) de número 8 da Agenda 2030 (Trabalho Decente e Crescimento Econômico) Sustentável) da Organização das Nações Unidas (ONU), quais os três temas você considera que deveriam ser priorizados ou ter metas estabelecidas pela Justiça?**

Temas Sugeridos	Percentual
Combate ao trabalho infantil	15,5%
Jornada exaustiva – Trabalho análogo a escravo	14,4%
Assédio Moral/Assédio Sexual	14,1%
Doenças Ocupacionais	13,7%
Acidente de Trabalho	12,0%
Trabalho por aplicativos	10,3%
Discriminação no Trabalho	8,2%
Terceirizações	8,2%
Reclamações sobre insalubridade/periculosidade	3,4%

## META 10 – PROMOVER A SAÚDE DE MAGISTRADOS E SERVIDORES

Qual percentual mínimo de magistrados e servidores deve fazer exames periódicos em 2022?

Percentual sugerido	Quantidade de respostas
75%	42
Outros	20
50%	16
20%	10
15%	9
<b>Total</b>	<b>97</b>

Quantas ações para promover a saúde de magistrados e servidores você acha que devem ser realizadas por ano?

Respostas Sugeridas	Quantidade	Percentual
3	24	25%
5	23	24%
7	19	20%
1	18	18%
Outros	13	13%
<b>Total</b>	<b>97</b>	<b>100%</b>

## TRANSFORMAÇÃO DIGITAL

Considerando a orientação do CNJ para implantação do Programa Justiça 4.0, quais ações você acredita que a Justiça do Trabalho deveria implantar?

Respostas Sugeridas	Quantidade
Núcleo de Justiça 4.0	87
Expansão do Balcão Virtual	80
Juízo 100% Digital	77
Codex	65

## ➤ RESULTADOS OBTIDOS – PESQUISA ABERTA

A pesquisa aberta contou com a participação de um total de 25 respondentes, sendo 11 advogados, 1 magistrado, 1 servidor e 12 outros indivíduos da sociedade com interesse no processo.

Perfil dos respondentes da pesquisa aberta

Perfil	Número de respondentes	Percentual
Sociedade	12	48%
Advogado	11	44%
Servidor	1	4%
Magistrado	1	4%
Membros do Ministério Público	-	-
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>

**Você acha importante a Justiça do Trabalho continuar estimulando a conciliação como forma de solução mais rápida dos processos?**

Resposta	Quantidade	Percentual
Sim	21	84%
Não	4	16%
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>

**Você acha importante que a Justiça do Trabalho monitore os processos, com vistas a reduzir a fila de pendentos de julgamento (taxa de congestionamento)?**

Resposta	Quantidade	Percentual
Sim	24	96%
Não	1	4%
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>100,0%</b>

**Considerando que estamos empenhados em estimular o cumprimento do Objetivo de Desenvolvimento Sustentável (ODS) de número 8 da Agenda 2030 (Trabalho Decente e Crescimento Econômico Sustentável) da Organização das Nações Unidas (ONU), quais os três temas você considera que deveriam ser priorizados ou ter metas estabelecidas pela Justiça?**



Temas Sugeridos	Percentual
Acidente de Trabalho	18,7%
Assédio Moral/Assédio Sexual	14,7%
Jornada exaustiva - Trabalho Análogo a escravo	14,7%
Discriminação no Trabalho	12,0%
Trabalho por aplicativos	12,0%
Combate ao trabalho infantil	9,3%
Doenças Ocupacionais	6,7%
Terceirizações	6,7%
Reclamações sobre insalubridade/periculosidade	2,7%
Outros	2,7%
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>

Na sua opinião, o judiciário trabalhista deve continuar se preocupando em estabelecer metas voltadas à saúde de magistrados e servidores para reduzir afastamentos no trabalho e garantir a melhor prestação do serviço público?

Resposta	Quantidade	Percentual
Sim	22	88%
Não	3	12%
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>100,0%</b>

Na sua opinião, a Justiça do Trabalho deve ampliar meios que permitam a prestação de serviços judiciais ao público de forma totalmente virtual?

Resposta	Quantidade	Percentual
Sim	23	92%
Não	2	8%
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>100,0%</b>

Você já teve algum dado pessoal, informado à Justiça do Trabalho, que tenha sido divulgado, por terceiros, inapropriadamente?

Resposta	Quantidade	Percentual
Sim	3	12%
Não	22	88%
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>100,0%</b>

### Você confia na atuação da Justiça do Trabalho?

Resposta	Quantidade	Percentual
Muito	13	52%
Pouco	8	32%
Totalmente	2	8%
Não	2	8%
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>100,0%</b>

### Você entende que há medidas adicionais que a Justiça do Trabalho poderia tomar para tornar menos burocrático o andamento dos processos?

Resposta	Quantidade	Percentual
Sim	1	12%
Não	24	4%
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>

## CONCLUSÃO

As pesquisas referentes à PIME 2022 ficaram disponíveis por 40 dias e contaram com a participação de 122 pessoas, dentre magistrados, servidores, advogados e outros interessados.

Como etapa prevista na Estratégia Nacional do Poder Judiciário do ciclo 2021-2026, a PIME 2022 caracterizou-se como um relevante meio de consulta à sociedade sobre as necessidades que devem ser priorizadas pela Justiça do Trabalho na busca por eficiência no cumprimento de sua missão.

Um fator de destaque foi a possibilidade oferecida ao consultado, ao final da enquete, de apresentar críticas e sugestões de aprimoramento das metas propostas, deixando ainda mais patente o caráter participativo do processo de formulação das metas

O envolvimento de magistrados, servidores e sociedade na discussão das metas nacionais promove um comprometimento, aumentando, conseqüentemente, a efetividade dos serviços prestados pelo Judiciário.